

Verslag: de heer Van Vlodrop

Exploitatiebegroting Geusseltbad

Aanwezig

Voorzitter: de heer Erckens
College: wethouder Willems
Griffie: de heer Vinju

Fractievertegenwoordigers:

de dames Eurlings en Martens en de heren Limpens, Bastiaens, Frambach, Peeters, Hoen, Steijns en Krabbendam

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur. Hij deelt mee dat er in twee stadsrondes uitgebreid over het onderwerp gesproken is. In fase 2 is de conceptexploitatiebegroting opgesteld. Fase 3 behelst de uiteindelijke besluitvorming. Spreker geeft het woord aan de wethouder om in te gaan op de vragen over de conceptexploitatiebegroting.

Wethouder **Willems** kondigt aan de vragen ook schriftelijk te beantwoorden. Hij gaat er nu mondeling kort op in. Het is mogelijk om de temperatuur aan te passen. Dat vergt een investering van minimaal 40.000 euro. Ook is er mogelijk sprake van hogere exploitatiekosten. GroenLinks stelde infraroodverwarming voor. Dat biedt echter niet voldoende functionaliteit. Het kan ook niet duurzaam aangebracht worden. Er is verder aandacht gevraagd voor de verbetering van de toegankelijkheid voor mindervaliden. Daarvoor zijn gesprekken gevoerd met TSrM. De geplande aanpassing van de centrale toegang, inclusief de extra parkeerplaats voor scootmobielen, blijkt voldoende te zijn voor een goede toegankelijkheid. Spreker zegt toe de raad daarvoor een voorstel voor te leggen.

De **voorzitter** geeft ruimte aan de fracties voor het maken van een kort statement.

VVD (de heer Limpens) is blij met het doorlopen proces, met een goede inbreng in de stadsrondes.

D66 (mevrouw Eurlings) is ook blij met het goede overleg met de gebruikers en de oplossingen voor de problemen als de warmteverschillen in de gangen. Zij kondigt aan in te gaan op de toegankelijkheid, de tarieven en de grip op de kosten.

PvdA (de heer Bastiaens) wil nog nader spreken over de draaiknoppen en onder andere de kosten. Spreker wil ook de keuze voor één zwembad voor Maastricht aan de orde stellen.

CDA (de heer Frambach) is blij dat er orde op zaken gesteld wordt en dat er schot in de zaak is gekomen.

Partij Veilig Maastricht (de heer Peeters) is blij dat aangedragen zaken goed zijn opgepakt. Spreker vraagt aandacht voor de financiële kant van de zaak (de draaiknoppen).

SP (mevrouw Martens) is blij met de concrete toezeggingen. Spreekster vraagt naar een tijdpad voor de aanpak van de parkeerproblemen.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Hoen) blijft zich zorgen maken over de tarifiering en de aanwezige knelpunten, onder andere op het gebied van de exploitatie en kondigt aan daar straks over te spreken.

Seniorenpartij (de heer Steijns) is blij dat de mening van de gebruikers in dit stuk goed tot zijn recht komt. Spreker vraagt aandacht voor de verantwoordelijkheid van de raad.

GroenLinks (de heer Krabbendam) kondigt aan met de aanwezigen in discussie te gaan over de aangedragen onderwerpen.

Wethouder **Willems** deelt mee dat op 19 april 2016 met de gebruikers van het bad gesproken wordt over de parkeerproblematiek. Wellicht dat vanaf begin mei de problemen tot een absoluut minimum kunnen worden gereduceerd.

De **voorzitter** geeft ruimte voor het debat.

VVD (de heer Limpens) wil een punt zetten achter alle negativiteit (als gevolg van fouten en blunders) in dit dossier. Een groot deel van de zaken is nu rechtgezet. Het prijskaartje dat daaraan hangt, moet de raad maar voor lief nemen.

D66 (mevrouw Eurlings) heeft eerder voorgesteld om een Kiss&Ridezone in te stellen. Er is verder een verzoek ingediend voor extra openingsuren. Dat blijkt echter niet rendabel te zijn. Met een bedrag van 400.000 euro tot 500.000 euro kan het bad een uur langer open, zodat je meer mensen kunt bedienen (waardoor ook het bad vaker gebruikt kan worden). D66 heeft eerder al gevraagd om een lastminutetarief op tijden met een lage bezetting. Dat zou het bad rendabeler kunnen maken. Spreekster vraagt verder of er winst is te behalen door een lagere toegangsprijs te hanteren. Eerdere ramingen bleken altijd te positief te zijn. Spreekster vraagt de wethouder of dat nu ook het geval kan zijn. Mensen met aantoonbare kennis van de zwembadwereld moeten grip krijgen op de materie. Dat moet uiteindelijk leiden tot betere resultaten. Wellicht dat ook samengewerkt kan worden met regionale expertise, bijvoorbeeld op het gebied van inkoop.

Wethouder **Willems** deelt mee dat er drie Kiss&Rideplekken in de buurt aanwezig zijn, echter niet voor het zwembad. Spreker zegt toe daar rekening mee te houden bij de parkeeraanpak. Extra openingsuren leidt tot meer verlies. Het gaat verder slechts om één groep gebruikers op donderdagavond. Spreker zegt toe om met die vereniging mogelijke oplossingen te bespreken. Het lastminutetarief is eerder bij het buitenbad toegepast (van 16.00 uur – 18.00 uur). De toepassing ervan in het binnenbad vergt nader onderzoek en kan later opgenomen worden in het nieuwe tarievenblad. De wethouder vindt het belangrijk om grip te krijgen op de kosten. Het eerste jaar bedraagt het tekort 600.000 euro. Een zwembadmanager (0,6 fte), met aantoonbare ervaring in de zwembadwereld, moet dat tekort terugdringen door het aantrekken van nieuwe bezoekers, onder andere door het ontwikkelen van nieuwe arrangementen, bijvoorbeeld op het gebied van zorg of voor scholen. Daarvoor worden concrete doelstellingen (met bijvoorbeeld extra aantal bezoekers) opgesteld.

GroenLinks (de heer Krabbendam) vindt het belangrijker dat de nieuwe zwembadmanager nieuwe bezoekers kan aantrekken dan dat hij ervaring heeft in de zwembadwereld.

PvdA (de heer Bastiaens) merkt op dat er destijds gekozen is voor één zwembad in Maastricht, omdat dan de exploitatielasten lager zouden zijn. Ook de PvdA vraagt zich af of de cijfers nu wel kloppen. Hij wil ook weten hoe het college daarop kan sturen. Verder zijn de functionaliteiten van het bad beperkt, zodat veel mensen uit Maastricht naar zwembaden in de omgeving gaan. Spreker hekelt ook de eis dat bijvoorbeeld voor het behalen van een zwemdiploma de kosten (600 euro) in een keer moeten worden betaald. Die eis wordt nergens in de omgeving gesteld. Voor de PvdA is het ondenkbaar dat de exploitant meer vrijheden krijgt bij het vaststellen van de tarieven. De fractie stelt dan ook voor om die bevoegdheid bij een gemeente te leggen. De draaiknoppen 3 en 4 gaan over de bedrijfsvoering. Zo wordt voorgesteld om dagbesteding te betrekken bij de schoonmaak. Spreker vindt dat maar een half middel en pleit voor een goede exploitatie en een fatsoenlijke begroting.

CDA (de heer Frambach) is blij dat de wethouder orde op zaken stelt. De eerdere plannen leken toegeschreven te zijn naar een juiste uitkomst. Dat heeft geleid tot het negatieve resultaat. Het college geeft er met deze plannen een positieve draai aan. Het CDA steunt deze plannen, tenzij ze ten koste gaan van de gebruikers. Spreker merkt op dat alle zwembaden in Nederland afhankelijk zijn van geld van de overheid. Het CDA vraagt het college om begrotingen voor besluitvorming voor te leggen aan de raad. De fractie pleit voor een door de gemeente geëxploiteerd zwembad. Dat is in het belang van de Maastrichtse burger.

Vele vragen en klachten van Maastrichtse burgers zijn in de afgelopen stadsrondes aan de orde gekomen. Ook is er gesproken over de tarieven. Spreker hoopt dat de gebruikersvriendelijkheid van het zwembad op korte termijn wordt verhoogd.

Architectonisch is het gebouw niet goed doordacht. Dat heeft geleid tot hogere kosten. Spreker ziet uit naar de aanpak van de wethouder, maar is bang voor het volgende project (uitgevoerd door dezelfde architect): de nieuwe sporthal.

De maatregelen van de wethouder leiden tot beter afgestemde tarieven. Bij het zorgbad is echter nog sprake van aanzienlijke verschillen door de verschillende gebruikersgroepen. Het CDA pleit voor gelijksoortige tarieven ook als daarvoor een extra overheidsbijdrage nodig is.

De Stichting Elisabeth Strouven heeft eerder anderhalf miljoen euro bijgedragen aan het zorgbad. De vragen van het CDA daarover zijn beantwoord. De fractie zal de ontwikkelingen kritisch blijven volgen en vraagt de wethouder de raad er intensief bij te betrekken. Het CDA heeft daartoe een motie voorbereid.

Partij Veilig Maastricht (de heer Peeters) heeft al vanaf het begin van de ontwikkelingen aangegeven dat de voorgestelde exploitatie niet realistisch was. Ook tijdens het proces heeft de fractie naar aanleiding van opmerkingen van medewerkers, kritische opmerkingen geplaatst. Binnen het voorliggende voorstel krijgt de exploitant meer vrijheden. Daardoor kan de exploitant meer gaan ondernemen. Dat moet leiden tot aantrekkelijke arrangementen. Partij Veilig Maastricht wil echter waken voor stijgende tarieven en hamert erop dat aanpassingen van de roosters goed gecommuniceerd moeten worden met de gebruikersgroepen.

Er wordt voorgesteld dat verenigingen zelf toezichhouders kunnen aanbieden. Spreker wil weten of de gemeente eisen stelt aan de kwaliteit van de toezichhouders en of de verenigingen gebruik kunnen maken van de huidige toezichhouders.

De voorstellen hebben gevolgen voor het personeel, zowel kwantitatief als kwalitatief. De heer Peeters vraagt het personeel snel zekerheid te geven.

SP (mevrouw Martens) vindt het belangrijk dat de nieuwe zwembadmanager veel ervaring heeft. Hij moet extern worden aangetrokken. Ook de SP zet vraagtekens bij de tarieven van het zorgbad. Spreekster vraagt verder de wethouder in te gaan op de goedkope kaartjes die Maastricht Sport aanbiedt.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Hoen) wil ook weten waarom het zorgbad duurder is dan het recreatiebad. De Stichting Elisabeth Strouven heeft anderhalf miljoen euro bijgedragen. Spreker vindt het onbegrijpelijk dat dat niet geleid heeft tot een verlaging van de tarieven. Hij vraagt de wethouder dan ook om aan te geven op welke manier hij de bijdrage van de stichting waardeert. In het zwembad lopen al vier managers rond. Het zou verstandig zijn om extern een interim-manager aan te trekken, die op een originele manier tegen de problematiek aan kan kijken. De heer Hoen vindt dat de gemeente de consequenties moet aanvaarden van de keuze voor één zwembad voor Maastricht. Hij merkt verder op dat er eerder goed opgeleide en deskundige toezichhouders waren. Extra toezichhouders en badmeesters komen nu weer ten laste van de verenigingen.

Seniorenpartij (de heer Steijns) benadrukt dat de raad in 2009 een besluit heeft genomen. Dat is nu geëvalueerd. Verder is in twee stadsrondes gesproken over de beleving van de gebruikers van het bad. Dat heeft geleid tot het voorliggende raadsvoorstel.

PvdA (de heer Bastiaens) merkt op dat destijds in 2009 een flink debat is gevoerd over de exploitatiekosten. Die zouden lager zijn als er voor één zwembad in Maastricht zou worden gekozen. Dat was ook de reden waarom de PvdA ermee in heeft gestemd.

Seniorenpartij (de heer Steijns) deelt mee dat de bijdrage van de PvdA destijds (in 2009) beperkt is gebleven tot opmerkingen over het sociaal tarief. Hij benadrukt dat het college destijds op pad is gegaan met allerlei onzekerheden. Met het voorliggende voorstel wordt getracht deze onzekerheden weg te nemen. Zo zijn er voorstellen om de bezoekersaantallen te verhogen en om bepaalde doelgroepen te ontzien. Het college heeft op die gebieden een inspanningsverplichting. Het is een vraag aan de raad om daar 600.000 euro voor beschikbaar te stellen. Een tweede vraag aan de raad is om een impuls te geven aan de kwaliteitsverbetering door het aanstellen van een zwembadmanager. Spreker stelt voor om daarmee akkoord te gaan en vervolgens periodiek de

stand van zaken te bespreken. Maastricht Sport is een zelfstandig orgaan, maar de verantwoordelijkheid blijft bij de gemeente.

GroenLinks (de heer Krabbendam) prijst de bijdrage van de heer Steijns. Hij heeft de vragen aan de raad goed verwoord. Spreker stelt voor de aandacht te verleggen van de negatieve aspecten naar het schitterende zwembad dat Maastricht nu heeft en naar de voorliggende verbeterpunten. Er is goed geluisterd naar de gebruikers van het bad. Op basis daarvan worden voorstellen gedaan. Het schitterende zwembad wordt dus nog beter gemaakt met onder andere lagere tarieven voor het zorgbad. De kosten komen ten laste van de exploitatie. GroenLinks steunt die keuze. In het verleden zijn bepaalde keuzes gemaakt op basis van bepaalde adviezen. Zo is er gekozen voor allerlei nieuwe technieken. Dat heeft geleid tot een modern nieuw zwembad met veel extra bezoekers, maar ook tot extra kosten. Die kosten zijn echter lager dan de kosten van de drie zwembaden die Maastricht eerder had.

PvdA (de heer Bastiaens) benadrukt dat er heel veel geld bij moet, terwijl extra geld voor bijvoorbeeld armoedebestrijding niet mogelijk is.

GroenLinks (de heer Krabbendam) merkt op dat zijn fractie ook goede voorstellen op het gebied van armoedebestrijding zal steunen. Spreker vervolgt en benadrukt dat de exploitatiekosten, in tegenstelling tot de voorgaande situatie, nu wel worden meegenomen. Bovendien zijn de kosten van De Geusselt lager dan van de vorige drie zwembaden. Hij benadrukt verder dat een zwembad altijd (overheids)geld kost en roept op om vertrouwen te hebben in de exploitatie op de lange termijn. Hij beaamt dat het vervelend is dat er nu zoveel geld bij moet. GroenLinks zal instemmen met het voorliggende voorstel.

Wethouder **Willems** merkt op dat je niet iedere jaar een dergelijk zwembad bouwt. Vanaf 2002 waren er al plannen voor een nieuw zwembad, inclusief (top)sporthal. In 2009 heeft de raad besloten om in eerste instantie alleen een nieuw zwembad bouwen. Nu is er sprake van een tegenvaller van 600.000 euro, maar de exploitatie is substantieel lager dan in de oude situatie met drie zwembaden. Toen was er ook al sprake van forse tekorten. Het zwembad valt duurder uit dan begroot, maar is nog altijd goedkoper dan de drie zwembaden in de oude situatie. In 2009 is ervoor gekozen om de ontwikkelingen te evalueren in verband met het gebruik van allerlei nieuwe technieken, zoals het drenkelingendetectiesysteem. Spreker zegt toe daar later schriftelijk over te rapporteren. Er is gevraagd of de voorgestelde maatregelen realistisch zijn. De wethouder benadrukt dat hij uiterst zorgvuldig te werk is gegaan. De voorstellen zijn ook door deskundigen getoetst. Verder moet er ook aandacht zijn om verdere terugloop te voorkomen.

PvdA (de heer Bastiaens) vindt het aantal recreatieve uren onvoldoende.

Wethouder **Willems** somt de uren op dat mensen recreatief kunnen zwemmen en is van mening dat dat voldoende is. Spreker heeft de indruk dat mensen elders gaan zwemmen vanwege het betere voorzieningenniveau. Hij zegt toe dat niet te bagatelliseren.

Het is verder noodzakelijk, om meer inkomsten te kunnen genereren, dat de exploitant meer vrijheden krijgt. Spreker stelt voor dat de raad de (maximale) tarieven vaststelt voor bepaalde groepen, bijvoorbeeld gehandicapten en ouderen, en dat de exploitant verder de vrijheid krijgt om te ondernemen.

Ook bij dagbesteding willen mensen zo volwaardig mogelijk meedraaien, bijvoorbeeld door vrijwilligerswerk te doen op een mooi sportcomplex. Daarvoor zijn nu twee pilots gestart. De wethouder zegt toe de raad in een zodanige positie te brengen dat hij vertrouwen kan hebben in het zwembad.

De kwaliteit van de drie oude zwembaden was benedenmaats. Daarom is in 2005 besloten om geen tariefsverhoging meer door te voeren. De nieuwe tarieven zijn gebaseerd op de prijzen van 2005 en zijn dus niet kostprijs gerelateerd. Daarom zijn de tarieven voor het zorgbad ook hoger. Het geld van de Stichting Elisabeth Strouven is besteed overeenkomstig de wensen van de stichting. Dat ligt ook vast in een accountantsverklaring. Spreker zegt toe de verklaring aan de raad beschikbaar te stellen.

Aan de kwaliteit van toezichthouders zijn wettelijke eisen verbonden. Voor verenigingen is het mogelijk om hun toezichthouder te behouden.

Er is regelmatig gebruikersoverleg, onder andere over roosteraanpassingen.

Maastricht Sport biedt – structureel - geen goedkope kaartjes aan. Wellicht dat het ging om een eenmalige aanbieding.

De Geusselt is een van de weinige baden in Nederland zonder een manager Zwembad. Spreker neemt de suggestie van de Maastrichtse Volkspartij over om te zoeken naar een interimmanager.

PvdA (de heer Bastiaens) blijft moeite houden met de voorgestelde vrijheden van de exploitant, bijvoorbeeld op het gebied van (sociale) tarieven. Spreker kondigt hierover een motie aan.

Wethouder **Willems** is er geen voorstander van om de exploitant in een strak keurslijf te plaatsen. Dan zal een deel van de gewenste opbrengst niet gerealiseerd kunnen worden.

GroenLinks (de heer Krabbendam) stelt voor om toekomstige tariefswijzingen in de raad te bespreken.

Wethouder **Willems** zegt toe wijzigingen in de tarievensfeer aan de raad te melden.

De **voorzitter** constateert dat het voorstel rijp is voor besluitvorming in de raad. Hij bedankt alle betrokkenen voor hun bijdragen en sluit het overleg om 21.20 uur.